

Міністерство освіти і науки України  
Вінницький торговельно-економічний коледж  
КНТЕУ

РОЗГЛЯНУТО ТА УХВАЛЕНО  
на засіданні  
педагогічної ради  
Протокол № 1

«27» жовтня 2015 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Директор Вінницького  
торговельно-економічного  
коледжу КНТЕУ



В.Є.Балицька  
«28» жовтня 2015 р.

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про організацію контролю та вивчення**  
**стану викладання навчального предмета**  
**(дисципліни)**  
**у Вінницькому торговельно-економічному коледжі**  
**Київського національного торговельно-економічного**  
**університету**



# ЗМІСТ

1. Загальні положення
2. Мета контролю
3. Підстави для проведення контролю
4. Зміст контролю
5. Основні принципи вивчення стану викладання навчального предмета (дисципліни)
6. Алгоритм вивчення стану викладання навчального предмета (дисципліни)

## **1. Загальні положення**

Підготовка висококваліфікованих фахівців для різних галузей господарства залежить від ефективності навчально-виховного процесу, вдосконалення організації якого є основною метою вищого навчального закладу та є базисом для якісної підготовки спеціалістів.

Положення про організацію контролю та оцінювання якості навчання студентів (далі Положення) розроблено на підставі:

- Закону «Про освіту»;
- Закону «Про вищу освіту»;
- Положень ВТЕК КНТЕУ щодо організації освітнього процесу;
- Правил внутрішнього розпорядку Вінницького торговельно-економічного коледжу Київського національного торговельно-економічного університету .

## **2. Мета контролю**

Значна роль у досягненні поставленої мети належить ефективній організації педагогічного контролю за викладанням навчальних дисциплін (предметів), який складається з контрольних і взаємних відвідувань занять та інших заходів контрольньо-методичного характеру. Контрольні і взаємні відвідування занять здійснюються з метою вдосконалення методик викладання, підвищення професійної майстерності педагогічного складу.

Відпрацьований контроль якості викладання предметів і дисциплін стимулює подальше вдосконалення рівня науково-теоретичної й методичної підготовки викладачів, допомагає своєчасно вивчати, узагальнювати та поширювати передовий педагогічний досвід.

Зі сказаного вище можна визначити таку мету контролю – постійне порівняння того, що є, з тим, що має бути за нормативними документами; отримання об'єктивної та повної інформації про стан освітнього процесу в коледжі; мотивація розвитку творчих начал у діяльності викладача.

## **3. Підстави для проведення контролю**

- плановість контролю;
- перевірка стану справ для підготовки управлінських рішень;
- звертання фізичних та юридичних осіб із приводу порушень у галузі освіти.

## **4. Зміст контролю**

- виконання нормативно-правових актів, стандартів вищої освіти;
- використання методичного забезпечення в освітньому процесі;
- реалізація затверджених освітніх програм і навчальних планів, дотримання затверджених навчальних графіків;
- стан ведення документації;

- рівень навчальних досягнень студентів, якості освіти;
- дотримання Правил внутрішнього розпорядку ВТЕК КНТЕУ;
- робота циклових комісій, бібліотеки, гурткова робота;
- стан методичної, виховної та гурткової роботи;
- інші питання в межах компетенції директора коледжу.

## **5. Основні принципи вивчення стану викладання навчального предмета (дисципліни)**

У процесі вивчення стану викладання навчального предмета (дисципліни) та рівня навчальних досягнень студентів необхідно дотримуватись таких принципів:

- Бути чесним, справедливим, тактовним (не піддаватися емоціям), доброзичливим, уважним до викладачів та студентів.
- Ретельно підготуватися до перевірки: вияснити цілі та завдання викладання дисципліни (предмета), теми та розділи, які мають бути пройдені до початку вивчення стану викладання, методика викладання тем, які будуть вивчатися в процесі вивчення стану викладання, вимоги до знань, умінь та навичок студентів, які повинні бути засвоєні ними.
- Плануючи перевірку стану викладання окремих дисциплін (предметів), адміністрація коледжу має особливу увагу приділити групам, студенти яких мають найнижчі навчально-виховні успіхи.
- Вивчення слід розпочати із бесіди з викладачами, керівниками груп. Програми проведення бесід розробляти заздалегідь. До тих, кого перевіряють, обов'язково доводити мету, форми та методи перевірки (програму вивчення). Плани вивчення не слід тримати в таємниці, а намагатися допомогти викладачам психологічно адаптуватись до аналізу їхньої діяльності. Мета вивчення має бути одна – сприяти поліпшенню результативності роботи педагогів та студентів.
- Вивчення необхідно проводити з використанням різноманітних методів та форм контролю, дотримуючись методик оцінки стану та результативності навчально-виховної роботи в процесі викладання дисципліни (предмета). Тільки одночасне поєднання методів та форм контролю дасть справжню інформацію про рівень навчальних досягнень студентів, допоможе виявити позитивні сторони викладання та надати за потреби конкретну допомогу окремим чи групі педагогів, а в деяких випадках і цілому педагогічному колективу.
- Викладач вільний у виборі форм і методів навчання на кожному конкретному занятті з урахуванням специфіки навчальної дисципліни (предмета), індивідуальних особливостей студентів, їхніх знань та вмінь. Ураховуючи це, не можна робити категоричних висновків щодо неправомірності застосування тих чи інших форм навчальної діяльності викладача.
- Головний результат вивчення стану викладання дисципліни (предмета) – це рівень навчальних досягнень здобувачів освіти. Аналіз рівня

навчальних досягнень студентів треба проводити порівняно з попередніми результатами вивчення (в динаміці), що дасть змогу правильно оцінити роботу педагога з підвищення якості їхніх знань.

- Вивчення буде ефективним тільки тоді, коли викладачі не тільки виконуватимуть рекомендації й поради перевіряючого, а й самі аналізуватимуть свою роботу. Для члена адміністрації коледжу таке вивчення і аналіз буде джерелом узагальнення педагогічних явищ.
- Вивчення стану викладання дисципліни (предмета) також має закінчуватися бесідами перевіряючих з викладачами, студентами, керівниками груп, бібліотекарем. Цінність бесід полягає в тому, що вони допомагають порівнювати висновки перевіряючого і думки тих, кого перевіряють щодо причини успіхів чи невдач та намітити конкретні шляхи покращення навчально-виховного процесу.
- Зв'язок між рівнем навчальних досягнень студентів і рівнем викладання дисципліни (предмета) має бути правильно визначений не лише перевіряючим, а й викладачем, щоб останній зрозумів, що рівень знань студентів значною мірою залежить від змісту й якості його роботи.

## **6. Алгоритм вивчення стану викладання навчального предмета**

1. Уточнення та погодження складу робочої групи
2. Засідання робочої групи
  - 2.1. Уточнення строків проведення експертизи стану викладання;
  - 2.2. Розподіл обов'язків між членами робочої групи;
  - 2.3. Ознайомлення членів робочої групи з навчальними планами програмами;
3. Практичний етап
  - 3.1. Вивчення стану викладання предметів під час відвідування занять;
  - 3.2. Ознайомлення з навчально-методичною базою кабінету;
  - 3.3. Ознайомлення з навчально-методичним забезпеченням викладання дисципліни (предмета);
  - 3.4. Моніторинг рівня навчальних досягнень студентів;
  - 3.5. Перевірка журналів групи, в яких викладається дана дисципліна (предмет) ;
  - 3.6. Співбесіда з викладачами;
4. Підсумково-аналітичний етап  
Відповідальний від адміністрації:
  - проводить аналіз всіх матеріалів;
  - проводить співбесіди з членами робочої групи за результатами перевірки;
  - готує довідку для обговорення і проект наказу (із запрошенням викладачів).
5. Директор видає наказ.
6. Ознайомлення викладачів із наказом та довідкою.
7. Обговорення результатів експертизи на засіданні циклової комісії.



