

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Відокремлений структурний підрозділ  
«ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ  
КОЛЕДЖ ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО  
УНІВЕРСИТЕТУ»**

ЗАТВЕРДЖЕНО  
на засіданні  
педагогічної ради  
ВСП «ВТЕФК ДТЕУ»  
«10» лютого 2022 р.  
(протокол № 4)

ВВЕДЕНО В ДІЮ  
Наказ ВСП «ВТЕФК ДТЕУ»  
Від «10» лютого 2022 р.  
№ 39/01-06



Наталія ЛОЗОВСЬКА

**ПОЛОЖЕННЯ**  
про дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками  
та здобувачами освіти  
у ВСП «Вінницький торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ»

Вінниця, 2022

## ЗМІСТ

№ за пор.	Назва розділу	Сторінки
1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2.	НОРМИ ТА ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ	4
3.	НОРМИ ТА ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ	4
4.	ПРОФІЛАКТИКА ПОРУШЕННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	5
5.	ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	5
6.	ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	6
7.	ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	8
8.	РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	10
9.	ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ	11
10.	ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	12
11.	ПРАВА ОСОБИ, СТОСОВНО ЯКОЇ ПОРУШЕНО ПИТАННЯ ПРО ПОРУШЕННЯ НЕЮ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	13
12.	ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ	14

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками та здобувачами освіти (далі – Положення) ВСП «Вінницький торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ» (далі – Коледж) розроблене на основі Конституції України, Законів України: «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного кодексу України, Положення про ВСП «ВТЕФК ДТЕУ» та інших внутрішніх нормативних документах ВСП «Вінницький торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ».

1.2. Це Положення визначає основні принципи дотримання академічної доброчесності, утвердження чесності та етичних цінностей педагогічними працівниками та здобувачами освіти в освітній, науковій, виховній та інших видах діяльності, створення нових механізмів побудови комунікації в Коледжі та необхідних умов для недопущення порушень академічної доброчесності.

Положення є складовою системи забезпечення якості фахової передвищої освіти та освітньої діяльності Коледжу.

1.3. Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватись учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.4. Для забезпечення академічної доброчесності необхідно дотримуватися таких принципів:

- верховенства права;
- демократизму;
- законності;
- соціальної справедливості;
- пріоритетності прав і свобод людини та громадянина;
- рівноправності;
- гарантування прав і свобод;
- науковості;
- професіоналізму та компетентності;
- партнерства і взаємодопомоги;
- поваги та взаємної довіри;
- відкритості і прозорості;
- відповідальності за порушення академічної доброчесності.

**1.5. У Законі України «Про фахову передвищу освіту», Статті 26. Забезпечення академічної доброчесності у сфері фахової передвищої освіти зазначено:**

1. Забезпечення академічної доброчесності в системі фахової передвищої освіти здійснюється відповідно до Закону України «Про освіту» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

2. Кожен учасник освітнього процесу в системі фахової передвищої освіти зобов'язаний дотримуватися принципів академічної доброчесності.

3. Формування академічної доброчесності здобувачів освіти є одним із завдань закладу фахової передвищої освіти.

4. Керівник закладу фахової передвищої освіти та колегіальний орган управління забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності в закладі освіти у межах своєї компетенції.

## **2. НОРМИ ТА ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ:**

- поважати права та свободи здобувачів освіти і колег відповідно до вітчизняних та міжнародних правових норм, суспільної моралі та професійної етики;
- дотримуватись принципів академічної свободи та відповідальності у педагогічній, науково-дослідницькій та виховній діяльності;
- діяти відкрито і прозоро у всіх сферах життя коледжу;
- постійно працювати над підвищенням свого професійного, інтелектуального, культурного рівня, проявляти ініціативу, відповідальне ставлення та творчий підхід до виконання службових обов'язків, передавати свій досвід колегам;
- забезпечувати чесність та прозорість на всіх стадіях наукового дослідження, вважати неприпустимим прояви плагіату, самоплагіату, фабрикування та фальшування даних;
- робити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб;
- дотримуватися норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надавати достовірну інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- практикувати інноваційні педагогічні технології, спрямовані на гармонійне поєднання світоглядних, комунікаційних, компетентнісних аспектів, розвиток інтелекту й соціальної корисності особистості;
- формувати гнучкі освітньо-професійні програми, адаптовані у середовище сучасних вимог ринку праці, дотримуючись принципу інформаційної цінності та етики;
- проводити на високому професійному рівні кожне заняття, не допускати безпринципності в освітньому процесі;
- об'єктивно оцінювати знання здобувачів освіти;
- поважати думку здобувача освіти і підтримувати студентські пропозиції, спрямовані на утвердження академічних чеснот;
- підтримувати здобувачів освіти у наукових починаннях і сприяти розкриттю їх наукового потенціалу;
- не створювати здобувачам освіти на заняттях чи екзаменах сприятливих умов для списування, використання недозволених матеріалів, фальсифікації даних під час складання іспитів, заліків, захистів кваліфікованих робіт.

## **3. НОРМИ ТА ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ:**

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

#### **4. ПРОФІЛАКТИКА ПОРУШЕННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

4.1. Ознайомлення педагогічних працівників та здобувачів освіти з цим Положенням шляхом публікації його на офіційному веб-сайті Коледжу.

4.2. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед здобувачів освіти на лекціях, семінарах з питань етики, запобігання та виявлення плагіату.

4.3. Проведення для здобувачів освіти, викладачів семінарів з питань етики та недопущення академічного плагіату.

4.4. Інформування здобувачів освіти, педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики.

4.5. Використання комп'ютерних програм для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату.

4.6. Коледж також може вживати інших заходів щодо ознайомлення здобувачів освіти, педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти із поняттям та вимогами академічної доброчесності шляхом проведення окремих тренінгів, індивідуальних консультацій для здобувачів освіти та в інші способи, що не суперечать чинному законодавству.

#### **5. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

**5.1. Закон України «Про освіту» визначає основні види порушень академічної доброчесності. Зокрема, відповідно до ч.4 ст.42 Закону, порушеннями академічної доброчесності є:**

- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких

інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

**5.2. У Законі України «Про фахову передвищу освіту», Статті 26, пункт 5 Забезпечення академічної доброчесності у сфері фахової передвищої освіти зазначено:**

Порушеннями академічної доброчесності у закладі фахової передвищої освіти, крім передбачених Законом України «Про освіту», є:

1) несанкціонована співпраця - надання здобувачам фахової передвищої освіти допомоги педагогічними (науково-педагогічними) працівниками, батьками або іншими особами, що не передбачена умовами виконання завдань;

2) академічне шахрайство - використання під час контрольних заходів непередбачених допоміжних матеріалів та/або технічних засобів, проходження процедур контролю результатів навчання підставними особами, подавання як результатів власної праці творів, виконаних іншими особами, у тому числі на замовлення;

3) необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти, їхніх творчих здобутків, а також компетентностей педагогічних (науково-педагогічних) працівників закладів фахової передвищої освіти під час їх атестації або сертифікації.

## **6. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

6.1. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності.

6.2. Педагогічні працівники зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

6.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестації здобувача освіти забезпечує викладач (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію).

6.4. До початку виконання завдань поточного або підсумкового контролю чи атестації здобувача освіти, викладач (екзаменаційна комісія) має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконанні цих завдань. У випадку виявлення порушення безпосередньо під час проходження поточного або підсумкового контролю чи атестації в присутності викладача (екзаменаційної комісії), розгляд питання про встановлення факту порушення академічної

добросесності та притягнення до академічної відповідальності відбувається негайно на місці, при цьому має бути забезпечено права здобувача освіти, які передбачено п. 6.1 цього Положення. У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної добросесності.

6.5. У випадку виявлення порушення академічної добросесності під час перевірки письмових робіт поточного, підсумкового контролю чи атестації за відсутності здобувача освіти, він має бути повідомлений належним чином за допомогою засобів телефонного зв'язку про час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної добросесності та притягнення до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної добросесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач (екзаменаційна комісія), який проводив поточний або підсумковий контроль чи атестацію в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, належним чином повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної добросесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення викладача (екзаменаційної комісії) повідомляється особисто здобувачеві освіти.

6.6. Дотримання академічної добросесності здобувачами освіти при написанні курсових робіт (проектів) забезпечує керівник курсової роботи (проекту) та голова циклової комісії (далі – комісія).

6.7. У випадку виявлення керівником курсової роботи (проекту) порушень в тексті курсової роботи (проекту), встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом 6.5. цього Положення.

6.8. Всі курсові роботи (проекти) до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної добросесності комісією, склад якої затверджує циклова комісія. Комісія самостійно визначає порядок своєї роботи.

6.9. Перевірка курсових робіт (проектів) може здійснюватися з використанням спеціальних програмних засобів та/або вручну за допомогою пошукових Інтернет-сервісів, а також з використанням будь-яких інших способів. Використання будь-якого способу перевірки не виключає можливість використання іншого (інших) способів.

6.10. Якщо у курсовій роботі (проекті) виявлено порушення, комісія повідомляє здобувача освіти, який її подав, про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної добросесності та притягнення до академічної відповідальності. Здобувач освіти має право ознайомитись та скопіювати всі матеріали, що свідчать або можуть свідчити про наявність в його роботі порушень норм академічної добросесності.

6.11. Питання про встановлення факту порушення академічної добросесності та притягнення до академічної відповідальності розглядається комісією в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, якого належним чином повідомили про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної добросесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення комісії повідомляється особисто здобувачеві освіти.

6.12. Комісія ухвалює рішення шляхом голосування більшістю голосів присутніх членів комісії. Рішення викладаються у формі протоколу засідання комісії та підписується усіма членами комісії. У протоколі зазначається, в яких роботах виявлено порушення, зі вказівкою на відповідний пункт цього Положення та сторінку роботи, де це порушення виявлено. До протоколу додаються матеріали (копія публікації іншого автора, роздруківка з мережі Інтернет тощо), які підтверджують факт порушення.

Якщо роботу не зазначено в протоколі комісії, вважається, що комісія ухвалила рішення про відсутність у такій роботі порушень і жодні матеріали, пов'язані з перевіркою такої роботи, до протоколу не додаються.

6.13. У випадку отримання відділенням (цикловою комісією) інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції, круглому столі або іншому науковому заході, конкурсній роботі чи будь-якій іншій роботі здобувача освіти, відділення (циклова комісія) створює комісію, яка перевіряє таку інформацію. Комісія розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченими підпунктами 6.8. - 6.12. цього Положення.

6.14. У випадку вчинення здобувачем обману, який полягав у поданні до Коледжу завідомо неправдивих документів, або хабарництва, особа, яка виявила такий обман або хабарництво, направляє завідувачу відділення подання, у якому викладає обставини вчинення виявленого порушення і додає матеріали, які свідчать про факт обману чи хабарництва. Якщо обман або хабарництво виявив завідувач відділення, він направляє подання заступнику директора з навчальної роботи Коледжу. Завідувач відділення (заступник директора з навчальної роботи) розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченим підпунктом 6.5. цього Положення.

У випадку якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення, інформація про вчинення правопорушення передається до Національної поліції України.

## **7. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

**7.1. У Законі України «Про фахову передвищу освіту», Статті 26, пункт 6 Забезпечення академічної доброчесності у сфері фахової передвищої освіти зазначено:**

За порушення академічної доброчесності педагогічні (науково-педагогічні) працівники закладів фахової передвищої освіти можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

1) відмова у присвоєнні, підтвердженні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

2) позбавлення на строк від одного до п'яти років права брати участь у роботі комісій з атестації педагогічних (науково-педагогічних) працівників, з акредитації освітньо-професійних програм, з інституційного аудиту закладів освіти, у журі учнівських і студентських олімпіад та інших змагань, у дорадчих і робочих органах, створюваних органами державної влади та органами місцевого самоврядування;



3) недопуск до проходження сертифікації строком на три роки, позбавлення сертифіката;

4) обмеження права на вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників;

5) прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного (науково-педагогічного) працівника;

6) недопущення до участі у конкурсі на посаду керівника закладу фахової передвищої освіти строком на п'ять років.

**7.2. У Законі України «Про фахову передвищу освіту», Статті 26, пункт 7 Забезпечення академічної доброчесності у сфері фахової передвищої освіти зазначено:**

За порушення академічної доброчесності здобувачі фахової передвищої освіти можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

- 1) зауваження;
- 2) повідомлення батькам, законним представникам;
- 3) повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання;
- 4) повторне проходження державної підсумкової атестації та/або атестації здобувачів;
- 5) повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої, освітньо-професійної програми;
- 6) позбавлення академічної стипендії;
- 7) позбавлення наданих закладом фахової передвищої освіти пільг з оплати навчання;
- 8) позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на учнівських та студентських змаганнях, турнірах, олімпіадах, конкурсах;
- 9) відрахування із закладу фахової передвищої освіти.

**7.3. У Законі України «Про фахову передвищу освіту», Статті 26, п.8,9 Забезпечення академічної доброчесності у сфері фахової передвищої освіти зазначено:**

Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, а також види відповідальності за конкретні порушення визначаються колегіальним органом управління закладу фахової передвищої освіти – Педагогічною радою Коледжу.

Рішення про академічну відповідальність педагогічних (науково-педагогічних) працівників приймає колегіальний орган управління закладу фахової передвищої освіти - Педагогічна рада Коледжу або атестаційна комісія відповідного рівня.

Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти, передбачену пунктами 1-3 частини шостої цієї статті, приймає педагогічний (науково-педагогічний) працівник, який виявив порушення. В інших випадках рішення може прийматися керівником (директором Коледжу) та/або колегіальним органом управління закладу фахової передвищої освіти - Педагогічною радою Коледжу за погодженням з органами студентського самоврядування – Радою студентського самоврядування Коледжу.

Відсутність реагування на факти порушення академічної доброчесності є підставою для притягнення керівника закладу фахової передвищої освіти до дисциплінарної відповідальності.

## **8. РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

8.1. Рішення викладача (екзаменаційної комісії), комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я заступника директора з НВР, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Копія подання направляється завідувачу відділення в день ухвалення рішення та видається особисто здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

8.2. Рішення завідувача відділення (заступника директора з навчальної роботи) про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності (у випадках, передбачених п. 6.15. цього Положення) викладається у формі подання на ім'я директора Коледжу, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Подання направляється директору Коледжу в день ухвалення рішення, а його копія видається здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

8.3. У випадку застосування відповідальності у формі повторного проходження навчального компонента освітньо-професійної програми викладач (екзаменаційна комісія) у заліково-екзаменаційну відомість вносить позначку «не допущено». Якщо порушення, за яке передбачено повторне проходження навчального компонента освітньо-професійної програми, вчинено до підсумкового контролю, здобувач освіти не допускається до наступних навчальних занять з відповідної навчальної дисципліни.

8.4. При повторному проходженні навчального компонента освітньо-професійної програми, якщо таким компонентом є вибіркова навчальна дисципліна, її може бути замінено іншою вибірковою навчальною дисципліною такого ж обсягу.

8.5. Якщо порушення, за яке передбачено відрахування, виявлено під час атестації здобувача освіти, в протоколі екзаменаційної комісії вноситься позначка «не допущено».

8.6. У випадку застосування відповідальності у формі відрахування з Коледжу, видається наказ про відрахування, до якого додається подання викладача чи завідувача відділенням або протокол комісії, у яких викладено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності.

8.7. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності:

- якщо його було оскаржено до Комісії з питань етики та академічної доброчесності коледжу з питань академічної доброчесності і в задоволенні скарги було відмовлено – з моменту ухвалення відповідного рішення Комісії з питань

етики та академічної доброчесності коледжу;

- якщо його не було оскаржено до Комісії з питань етики та академічної доброчесності коледжу — з моменту закінчення строку оскарження.

## **9. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ**

9.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

9.1.1. Курсові роботи (проекти) здобувачів освіти. У відгуку керівника зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату.

У випадку виявлення академічного плагіату у курсових роботах (проектах) здобувачів освіти:

- до захисту – робота направляється на доопрацювання з повторною перевіркою на плагіат;

- під час захисту – знімається із захисту з незадовільною оцінкою.

9.1.2. Навчальні та науково-методичні праці (навчальні посібники, підручники (у тому числі електронні видання), монографії, програми дисциплін тощо). У витязі із засідання циклової комісії щодо рекомендацій до видання навчальних та науково-методичних праць зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату. У разі виявлення плагіату, праці відправляються на доопрацювання з повторною перевіркою на наявність запозичення.

9.1.3. Рукописи статей, які надаються до редакцій наукових журналів. Стаття повинна мати висновок щодо відсутності/наявності текстових запозичень у рукописі та наявність письмової заяви автора (авторів) про відсутність плагіату у тексті статті.

9.2. Перевірка на наявність запозичень здійснюється з використанням відповідних технологій та комп'ютерних програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет. Для перевірки рекомендується використовувати програми UNICHEK (<https://unicheck.com/education>), CompareSuite (<http://soft.mydiv.net/win/download-Compare-Suite.html>) та інші.

9.3. Критерії оцінювання академічного плагіату:

8.3.1. У наукових робота педагогічних працівників (монографії, методичні рекомендації, підручники, навчальні посібники, дисертаційні роботи, статті, тези тощо):

- понад 90 % - текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);

- від 75 % до 90 % - оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте потрібно переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;

- від 60 % до 75 % - письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;

- менше 60 % - письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

9.3.2. У письмових роботах студентів (курсів роботи (проекти), статті, тези, доповіді тощо):

- понад 75 % - текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);

від 60 % до 75 % - оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;

від 40 % до 60 % - письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;

менше 40 % - письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

9.4. Результати перевірки можуть бути оскаржені автором через подання апеляції.

9.5. Попередження академічного плагіату:

9.5.1. Використання репозиторію наукових і навчально-методичних праць, курсових робіт (проектів) з метою використання його для внутрішньої перевірки на плагіат.

9.5.2. Використання комп'ютерної програми для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату.

9.5.3. Проведення для здобувачів освіти, викладачів семінарів з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату.

9.5.4. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед студентів на лекціях, семінарах з питань наукової етики, запобігання та виявлення плагіату у курсових роботах (проектах).

9.5.5. Ознайомлення педагогічних працівників та здобувачів освіти з цим Положенням.

## **10. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

10.1. Для виконання норм цього Положення створюється Комісія з питань етики та академічної доброчесності (далі – Комісія). Комісія створюється як незалежний орган і керується у своїй діяльності Конституцією України, законодавством у сфері освіти, зокрема - фахової передвищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Положеннями Коледжу, Правилами внутрішнього розпорядку, іншими нормативними документами Коледжу та цим Положенням.

10.2. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви про порушення питань етики та академічної доброчесності, надавати пропозиції адміністрації коледжу щодо притягнення до академічної відповідальності.

10.3. Персональний склад Комісії затверджує педагогічна рада Коледжу терміном на 1 рік. Зміни до складу затверджуються рішенням педагогічної ради Коледжу.

10.4. Організовує роботу та керує діяльністю Комісії голова, який у межах своєї компетенції:

скликає засідання Комісії;

головує на засіданнях;

організовує підготовку до розгляду матеріалів, передбачених цим Положенням.

У разі потреби голова Комісії залучає до роботи експертів та консультантів. При відсутності голови Комісії його функції і обов'язки виконує заступник голови Комісії. Секретарем Комісії призначається один із членів Комісії.

10.5. До складу Комісії можуть бути залучені заступники директора, завідувачі відділень, голови циклових комісій, здобувачі освіти, представники профспілок працівників та студентів, юрисконсульт, експерти з питань предмету розгляду порушення.

10.6. Комісія розглядає заяви про порушення норм цього Положення від педагогічних працівників, співробітників, здобувачів освіти, а також за заявою сторонніх осіб, доручень Міністерства освіти і науки України, установ, організацій, підприємств. Заява пишеться на голову Комісії та обов'язково зазначаються особисті дані заявника.

10.7. Організаційною формою роботи Комісії є засідання, які скликаються за необхідності розгляду заяв. Засідання Комісії є легітимним за умови участі в ньому не менше двох третин усіх членів Комісії.

10.8. Рішення приймаються голосуванням та оформлюються протоколом, який підписується головою (заступником голови) та секретарем. Рішення вважається прийнятним, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

10.9. Комісія раз на рік звітує про свою роботу перед педагогічною радою Коледжу.

10.10. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення норм етики та академічної доброчесності.

10.11. Комісія за результатами проведених засідань готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо виявлення чи не виявлення порушень норм цього Положення. Зазначені висновки подаються директору для подальшого вживання відповідних заходів.

10.12. Основні повноваження Комісії:

9.12.1. Популяризувати принципи етики та академічної доброчесності серед спільноти Коледжу.

10.12.2. Розробляти пропозиції щодо підвищення результативності впровадження принципів дотримання академічної доброчесності та етики в освітній, науковій, виховній та інших видах діяльності та надавати на затвердження педагогічній раді Коледжу.

10.12.3. Здійснювати консультування щодо недопущення порушень норм етики та академічної доброчесності серед педагогічних працівників, здобувачів освіти та співробітників Коледжу.

10.12.4. Одержувати, аналізувати та використовувати для прийняття вмотивованого рішення необхідну інформацію.

10.12.5. Інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних документів Коледжу.

## **11. ПРАВА ОСОБИ, СТОСОВНО ЯКОЇ ПОРУШЕНО ПИТАННЯ ПРО ПОРУШЕННЯ НЕЮ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

11.1. Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності має такі права:

11.1.1. Ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження.

11.1.2. Особисто або через уповноваженого представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

11.1.3. Знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності.

11.1.4. Оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

## 12. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1. Це Положення затверджується рішенням педагогічної ради Коледжу та вводиться в дію наказом директора.

12.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться рішенням педагогічної ради Коледжу та вводяться в дію наказом директора.

### УЗГОДЖЕНО

Заступник директора з  
навчальної роботи



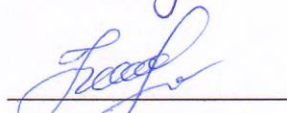
Людмила САВЛУК

Заступник директора з виховної  
роботи



Олена КОСМИНА

Завідувач навчально-виробничої  
практики



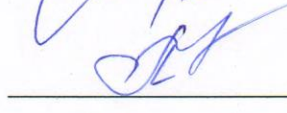
Ірина КИСЛИНСЬКА

Завідувач відділення харчових  
технологій та сфери послуг



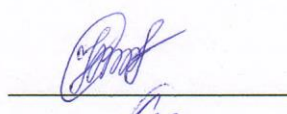
Лариса ДУДНИК

Завідувач відділення управління,  
адміністрування та філології



Світлана ПЕТРАНЬ

Завідувач навчально-  
методичного кабінету



Наталія ТИМОШЕНКО

Помічник директора з кадрової  
роботи



Лариса ЯРЕМЧУК

Голова РСС



Вікторія ШАМОТА